

Eckhardt közmegegyezéssel akarja megoldani a földkérdést

Pártja nagyválasztmánya előtt bejelentette, hogy vállalja a kezdeményezést — Ha egy év alatt nem sikerül a megoldás, radikálisabb vezért ajánl maga helyett a kisgazdapártnak — Érdekes külpolitikai fejtegetések

(Saját tudósítónktól.) A független kisgazdapárt pénteken délelőtt tartotta meg hagyományos szentistváni országos nagyválasztmányi ülését.

Tildy Zoltán elnöki megnyitójában megállapította, hogy a párt Gaal Gaszton tiszta, hamisítatlan magyar népi és keresztény programját őrzi, sem kereszténységével, sem nemzeti jellegével kérkedni nem akar, hiszen természetes, hogy a párt keresztény, — de a keresztény gondolatot nem használja létrának — s természetes, hogy nemzeti, mert magyar, más nem is lehet.

— Nem fogunk kapkodni, — mondotta — annak ellenére, hogy sorainkból meggondolatlanul kiváltak egyesek. Mi magyar fajtánk ősi ereteljes nyugalmával nézzük a különböző szelek mozgását. Ezt a politikát, amelyet mi hirdetünk, nem fogják és nem tudják megingatni a könnyű szelek.

Kifejezte a párt hűségét Eckhardt Tibor iránt, azután indítványára elhatározták, hogy hódoló táviratot küldenek Horthy Miklós kormányzóknak.

Eckhardt külpolitikai fejtegetése

Eckhardt Tibor beszéde első felében külpolitikával foglalkozott. Rámutatott azokra a válságokra, amelyek egymást érik. *A világ most fizet az 1919–20-as évek ostoba bűnéért.* Vázolta Németország újrafegyverkezésének és berlin–római tengely kialakulásának világpolitikai jelentőségét. A volt központi hatalmak erőviszonyában beállott gyarapodásnak természetes következményként jelentkezett a Rajnavidék katonai megszállása, az osztrák–német egyesülés, Olaszország abesszíniai hódításának elismerése és az a folyamat, amelynek most Csehszlovákiában tanui vagyunk. A nemzetközi helyzet dinamikus, de tudomásul kell venni, hogy dinamizmusa nem fog örökké tartani és a magyar nemzeti igények kielégítésére csak addig van lehetőség, amíg a mai bizonytalan állapot fennáll. Ha most nem tudjuk megvalósítani nemzeti követeléseinket, lemaradunk a történelem szekeréről.

Ezután a honvédség fejlesztésének fontosságáról beszélt. Kérte a választmányi tagokat, az egész országban csináljanak propagandát, hogy a lakosság ne húzódozva, hanem jószívvvel és magyar lelkesedéssel hozza meg azokat az áldozatokat, amelyek nemzeti hadseregünk érdekében feltétlenül szükségesek. Azt a fegyverkezési programot, amelyet az országgyűlés elfogadott, a leg-sürgősebben végre kell hajtani.

Anglia vette át a vezetést a franciáktól

Rátért azoknak a világpolitikai mozzanatoknak a méltatására, amelyek napjainkban észlelhetők. A győztes nagyhatalmak csoportjában a politikai vezetés francia kézbe angol kézbe ment át. Ezt a számunkra kívánatos változást ő régen előre látta, ezzel mindig komolyan számolt. A brit politika vezető szerepe bizonyos erkölcsiség érvényesülését is jelenti.

Franciaországtól valamikor azt vártuk, hogy Európában az igazságos rend megteremtése érdekében az igazi béke tartós alapjait fogja megvetni. Várakozásunkban csalódtunk.

Nagy esemény a dunavölgyi államok számára Lord Runciman missziója. Ez még nem politikai felelősségvállalás, mégis azt mutatja, hogy Anglia a dunavölgyi helyzet helyesebb rendezése érdekében a maga egész erkölcsi súlyát hajlandó latba vetni és ha erre hajlandó, akkor bizonyos, hogy meg is fogja találni az utat a maga akaratának legalább bizonyos mértékű érvényesítésére. Lord Runciman prágai missziójában a nemzetközi igazságosság első jelentkezését látjuk a Duna völgyében.

Nagy örömmel és megnyugvással töltötte el az amerikai külügyminiszter beszéde. A miniszter világosan megmondta, hogy az amerikai külpolitika célja az igazi béke megteremtése az igazság alapján és a szükséges változások megvalósításával. Ez a magyar nemzeti külpolitikának is célkitűzése.

A győztes nagyhatalmak annakidején a súlyos békeszerződéseket a háborúért való felelősséggel próbálták megindokolni. Rohamosan közeledik az idő, amikor el kell intézni a hibás békeszerződésért való felelősség kérdését...

Ma már világos, hogy a dunavölgyi helyzet elmérgesedéséért elsősorban Benes úr volt és ma is ő felelős. Lloyd George cikkei rávilágítanak arra, hogyan vezették felre hamis adatokkal a békekonferenciát és vették rá az igazságtalan és helytelen határokat megállapítására. Az isteni igazságszolgáltatás érvényesül.

... míg Csehszlovákia felett beteljesedik a végzet

Felvetette a kérdést: miféle politikai irányítás az, amely odavezet, hogy Csehszlovákia Románia kivételével valamennyi szomszédjával rossz, haragos viszonyban van? Az a politika, amelyet Benes még elnöksége előtt hangoztatott, hogy a világ kötelessége lesz Csehszlovákiát megvédeni a támadásokkal szemben, ideig-óráig még érvényesülhet, de az olyan kicsi nemzet, amelynek fenntartása érdekében a nagyhatalmaknak úgyszólván állandó készenlétben kell lenniök, előbb-utóbb teherterelővé válik a nemzetközi politikának és megéri sorsára. Meg kell állapítanunk, hogy minden a magyar nemzet ellen intézett politikai akció élén Csehszlovákia állt. Állandó beavatkozási kísérleteket láttunk belügyeinkbe a királykérdéstől a katonai kérdésekig. A magyar tudomány, irodalom és művészet még ma is el van zárva a határokon túl élő magyar testvéreinktől. Csehszlovákia műve volt a szovjet bekaulazása az európai politikába és a Népszövetségbe, a szovjetorosz katonai befolyás biztosítása egy katonai szerződés keretében a Dunavölgyében, ahol semmi keresnivalója sincs. Csehszlovákia vezette azokat a diestelen rágalomhadjáratokat is, melyekkel a magyar becsületet meg-harcolni igyekeztek.

— Mindez számunkra elegendő ahhoz, hogy nyugodtan és összetett kézzel várhassuk azt, amíg Csehszlovákia felett beteljesedik az őnmaga által felidézett végzet, — mondotta Eckhardt Tibor a választmányi ülés kezdetén.

A pártvezér ezután kegyelettel emlékezett meg a szlovák nép nagy vezérének és szabadsághősének, Hlinka Andrásnak haláláról.

A kormányzó berlini útja

Örömmel mutatott rá, hogy a magyar külpolitika sokkal több szerénységgel és sokkal több reálpolitikai érzékkel állapította meg a maga hadállásait, mint Csehszlovákia. A római és varsói államfői látogatás után örömmel üdvözlöljük a magyar államfőt berlini útja előtt, amikor a harmadik középeurópai nagyhatalom fogja megtisztelni őt érzébeli elismerésével, ami a magyar nemzet kiváló vezérére jogosan meg is illeti.

— Megnyugvás, hogy a magyar külpolitikának sikerült mindhárom középeurópai nagyhatalommal megteremtene a jóviszonyt, de rá kell mutatnom arra is, — mondotta Eckhardt — hogy a középeurópai államokkal való kapcsolat intenzív ápolása mellett sohasem szabad elfeledkezni arról, hogy van még egy rajnántúli Európa is és ezzel a rajnántúli Európával legalább az erkölcsi szolidaritást ápolnunk kell a távolság ellenére is és sohasem szabad arra az útra tévednünk, amely az ott épült nagy eszményekkel bel- és külpolitikailag szembeállítana bennünket.

Szociálpolitika és jobboldaliság

Eckhardt áttért a belpolitikára, közben megérkezett Szijj Bálint és átvette az elnöklést. A pártvezér megemlékezett a titkos választójogi törvénybeiktatásáról, a közjogi kérdések elintézéséről. Hangoztatta, hogy szinte az utolsó órákban sikerült megmenteni a magyar közeletet és a magyar alkotmányt, mert már olyan nyugtalanság, elégedetlenség, zűrzavar kezdődött, amelyekből minden eddigi nemzeti tragédiánkat felülmúló bajok és veszedelmek származhattak volna.

Elismeréssel szólt Imrédy miniszterelnök szociális célkitűzéseiről, megállapította, hogy a miniszterelnök a kisgazdapárt követeléseit emelte kormányprogrammá. A párt már 1934/35-ben készen állt, hogy segítsen megvalósítani egy népi irányú politikai átalakulást. *Nem rajta mult, hogy ez nem következhetett be.* Most jó termésünk van, kaptunk egy esztendő, amit jól fel kell használnunk, végre kell hajtannunk a szükséges reformokat. Mikor ezt megállapítja, egyúttal óvnia kell a magyar népet, ne üljön fel és kritika nélkül ne fogadja be a jobboldali jelszóval szélhámoskodó kijelentéseket. Semmi körülmények között sem ismeri el a jobboldalnak azt a politikáját, amely diktatúrát és fogságot akar adni a népnek. *Az az oldal a helyes, amely magyar nemzeti alapon áll és kossuthi eszméket hirdet.* A kisgazdapárt a jobboldali politikát nem az erőszak, hanem a meggyőzés eszközével kívánja szol-

Gyomor-, bél-, vese-, máj- és epehólyagbetegek szívesen isznak reggelente egy-egy pohár természetes »Ferenc József« keserűvizet, mert annak hashajtó hatása gyors és biztos, igen enyhe s ezért nagyon kellemes. Kérdezze meg orvosát.

gálni. Nem uralkodni akar a nép felett, hanem szolgálni akarja a népet.

A munkáskérdés

Eckhardt ezután a baloldali politikával foglalkozott, amely 1918-ig nemzeti tradíció volt, akkor a diestelen forradalom lejáratva. Főleg a marxizmus volt az, amely 1918/19-ben Magyarországon levezárgált és megbukott. Az egész világon megbukott a marxizmus. Szociális eszményeket hirdettek, de céljai elérésére az állandósult osztályharc formájában antiszociális és társadalomellenes politikai módszert választott. Ha egy nemzetet tartósan két szembenálló farkascsordára bontanak, s életében állandósítják a polgárháborút, nem állhatja a versenyt azokkal a nemzetekkel, amelyek az összefogás jegyében élnek életüket. A marxizmus, ahol hatalomra jutott, mindenütt gazdasági és pénzügyi válságokat okozott. A munkásmozgalom fejlődésének helyes útja: *el a marxizmustól és vissza a nemzeti összefogás felé.*

Amit mondott, hangoztatta, általánosságban mondotta. Több mint másfél évtizedes politikai tapasztalatai itthon és a Népszövetségben arra az örvendetes megállapításra készítik, hogy a magyarországi munkások és vezetők, ipariak és mezőgazdaságiak egyaránt, túlnyomó többségükben hazafias, tisztességes magyar emberek. (Nagy taps.) Látja munkájukból és politikai vezetők tevékenységéből, hogy *ők is nemzeti összefogást szeretnének csinálni, de a marxizmus még akadályozza őket.* Kérést intéz hozzájuk, döntsenek, rázzák le magukról a multat és keressék meg a marxizmus felredobásával a nemzeti szolidaritáshoz való visszatérési utját. Ugyanakkor helytelenítene kell a kormánypart által hivatalosan kitenyészett munkásmozgalmat. Ha már bizonyos mértékig demoralizálta a tisztviselői társadalmi réteget az elhibázott politikai gondolkodás, legalább azt kerüljék el, hogy a magyar munkásság is demoralizáltassék.

Eckhardt ezután a jövő problémáival foglalkozva megállapította, hogy a magyar közéletnek három Achilles-sarka van: a zsidókérdés, a földkérdés és a munkanélküliség kérdése. A zsidókérdéssel kapcsolatban legutóbb történtek a kormány részéről bizonyos intézkedések, amelyekbe a nagy sietségben fájó és bántó dolgok is beke-
rültek.

A földreform

Rátért a földkérdésre. Ugy érzi, hogy a kezdeményező szerepét vállalni az ő feladata. Vállalkozik a kezdeményezésre.

— Meg fogjuk próbálni közmegegyezéssel megoldani a földkérdést, — mondotta. — En ebben látom a magunk politikai célját a jövőben. Meg fogom próbálni éppen úgy, mint a választójogi és egyéb közjogi törvények tekintetében tettem. Az állandó nyugtalanság, az állandó bizonytalanság káros mindenkire. A földbirtok felaprózódását követi majd az új termelési politika. Ebben az országban annyi élet lesz, amennyi földje lesz a magyar paraszt népnek.

— A nagybirtokosok felé fordulok: kedves barátaim! Itt van a legutolsó alkalom, amikor becsületesen és a ti érdekekben is kielégítő módon lehet még ezt a kérdést rendezni. Mi nem rabolni akarunk. Senki vagyonát elkobozni nem akarjuk. De ha a mi politikánk nem vezet eredményre, akkor azok, akik utánunk jönnek, már ezt fogják csinálni. En a tisztességes kártalanítást akarom és ahol nem indokolt a földbirtok felaprózása, például az erdőbirtoknál, ott vállalko, hogy a szántóföld átadása esetén az erdők eddigi tulajdonosai birtokában maradjanak. A magántulajdon szakszégének elvét tiszteletben kívánjuk tartani. Nem akarjuk felpiszkálni az embereket. Nem akarunk kielégíthetetlen igényeket és igénylőket rázabálni a magyar életre és a társadalomra. Ezsszerű földbirtokterv keretében, kizárólag a közérdek szempontjainak honorálásával a nagybirtok felaprózását sürögösen meg kell valósítani.

Kijelentette Eckhardt, hogy egy esztendő dolgozni fog a földkérdés közmegegyezéssel való megoldásán. *Ha mához egy évre érdemleges és komoly eredményt nem értek el, visszavonom a párt vezetésétől, kérem fogja, hogy a párt választáson radikálisabb, kíméletlenebb vezért, aki majd más eszközökkel fogja megpróbálni a szükséges reformok kivívását.*

A választmány lelkesedéssel ünnepelte Eckhardot, tiltakozott visszavonulásának gondolata ellen.

A pártvezér után Dulin Jenő számolt be a képviselői csoport munkájáról. Utána Szemlénynyi Lajos pártigazgató és Nagy Ferenc főtájtár beszélt, majd több felszólalás hangzott el.

Szijj Bálint elnöki záróbeszédében a következőket mondotta:

— Nekem egy dolog nem tetszett Imrédy miniszterelnök úr bemutatkozó beszédében és ezt megmondom, akár tetszik, akár nem. Kifogásolom, hogy a miniszterelnök annyira aláhúzte a maga jobboldaliságát. Kérdezem, hogy van-e külön jobboldali alkotmány és külön baloldali alkotmány? Van külön jobboldali törvény és külön baloldali törvény? Egy párt lehet jobboldali, de a kormány az egész országé...

Szijj Bálint végül megköszönte Tildy Zoltánnak székesfehérvári beszédét és ezzel a választmányi ülés véget ért.

FÉNYES FIÜINTERNÁTUS
bármely iskolát látogató bejáró, félbennlakó és bennlakó tanuló számára.
V., Csanády u. 19. Tel. 292-731. 51-ik iskolaévi