

TÖRVÉNYKEZÉS.**Elrendelték a bizonyítást Eckhardt Tibor
és a Kisgazdapárt sajtóperében.**

A büntetőtörvényszék *Schadt-tanácsa* (szombaton tárgyalta *Katona Emil* hírlapíró sajtórágalmazási perét. A múlt év augusztus 25-én a Magyarországon „Milotay István kivált a Magyarorság kötelekeiből” címen cikk jelent meg, amelyben Milotay Istvánnak a kisgazdapárthoz való közeledését és a párttal való együttműködését a Magyarország igazgatósága bizonyos aggodalmakkal kísérte. A cikk egyik mondata így hangzik:

„Veszedelemesnek tartjuk a párt egy részének tisztviselőellenes agitációját, azt a nemzeti és szociális szempontból egyaránt károsító bujtogatást, amely széles néprétegekben aláásni iparkodik a magyar középosztály erkölcsi, anyagi és politikai egzisztenciáját s amely saját közvéleményében valóssággal tisztviselő- és középosztályellenes indulásokat szított fel.”

E mondat miatt *Eckhardt Tibor* orsz. képviselő saját nevében és a független kisgazdapárt nevében sajtórágalmazási pert indított a cikk szerzője, *Katona Jenő* ellen. A hírlapíró a törvényszék előtt kijelentette, hogy a cikket közérdekből írta és kérte a valóság bizonyításának elrendelését.

Dr. Hatász Lajos védő felhívta a bíróság figyelmét arra, hogy a magánindítvány nem szabályszerű, mert az ügyvédi meghatalmazást *Eckhardt Tibor* mint a kisgazdapárt elnöke írta alá, noha a kisgazdapártnak *Szijj Bálint* felsőházi tag az elnöke, míg *Eckhardt Tibor* csupán a parlamenti csoportnak elnöke. A főmagánvádló képviselője, *dr. Károlyi József* ezzel szemben utalt arra, hogy a párt politikai tevékenységét a képviselők csoportja vezeti és Gaál Gaszton halála után nemcsak a parlamenti csoport vezetésével, hanem a független kisgazdapárt képviselőjével is *Eckhardt Tibort* bízták meg.

A törvényszék a védő indítványának megfelelően kötelezte a főmágnavádlt, hogy a legközelebbi tárgyaláson hitelesen igazolja, Eckhardt Tibor szabályszerűen képviseli-e a független kisgazdapártot.

Dr. Halász Lajos előterjesztette ezután bizonyítási indítványát. Kérte Berki Gyula, báró Biedermann Imre, dr. Moser Ernő, Griger Miklós, Bajcsy Zsilinszky Endre, Virágh Ferenc és dr. Erős János tanukénti kihallgatását. A tanukkal igazolni kívánja, hogy a független kisgazdapárt tagjai gyűléseken tisztviselőellenes agitációt folytattak. Indítványozta gróf Bethlen István és gróf Károlyi Gyula volt miniszteremlékek kihallgatását is, akik a kisgazdapárt tagjainak tisztviselőellenes izgatásairól szintén jelentéseket kaptak. A mezőcsáti járás több községéből kiutasították a kisgazdapárt agitátorait, mert féktelen agitációval a legmagasabb fokra szították a szenvedélyeket. A kisvárdai csendőrpáncsnok Némethy Vilmos képviselő ellen feljelentést tett.

Dr. Károlyi József, a főmágnavádlo jogi képviselője nem ellenezte a valóság bizonyítását, utalt azonban arra, hogy a bejelentett tanuk politikai ellenfelek, akik véleményt mondhatnak, de nem bizonyíthatnak. Gaál Gaszton tényleg tett néhány nyilatkozatot a tisztviselőkérdésben és ezeket félreértették, úgyhogy ő szükségesnek tartotta félreértett szavának megmagyarázását, mert a kisgazdapárt nem tisztviselőellenes.

A törvényszék végül elrendelte a valóság bizonyítását, de mellőzte gróf Bethlen István és gróf Károlyi Gyula megidézését.

